



ที่ สธ ๐๘๐๒.๐๒/ว ๖๖๐๙

ถึง สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม/สถาบัน ในสังกัดกรมอนามัย

กองการเจ้าหน้าที่ขอส่งสำเนาประกาศกรมอนามัย ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง การคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ ชำนาญการ (สาขางานวิชาการสาธารณสุข) จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. นายบุญเกิด เชื้อธรรม ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๐๔ กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย

๒. นางสาวดาริกา เพิ่มพร ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๐๖ กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย

ทั้งนี้สามารถดูรายละเอียดของประกาศดังกล่าวได้ที่ <http://person.anamai.moph.go.th>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ จะเป็นพระคุณ



กองการเจ้าหน้าที่
โทร. ๐ ๒๕๘๐ ๔๐๖๖
โทรสาร ๐ ๒๕๘๑ ๘๒๐๕

สำเนา

ประกาศกรมอนามัย
เรื่อง การคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้ง^{ให้ดำรงตำแหน่ง} ประจำวิชาการ ระดับชำนาญการ
(สาขางานวิชาการสาธารณสุข)

ด้วยกรมอนามัย ได้คัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง^{ประจำวิชาการ ระดับชำนาญการ} จำนวน ๖ ราย ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ดังรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกพร้อมด้วยข้อผลงาน เค้าโครงเรื่อง และสัดส่วนของผลงาน ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

หากมีผู้ต้องการทักท้วง ให้ทักท้วงภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ถ้าพบว่าข้อเท็จจริงมีมูล^{ให้คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลรายงานอธิบดีกรมอนามัย เพื่อดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๗๐๗.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๒ แต่ถ้าตรวจสอบแล้ว มีหลักฐานว่าข้อทักท้วงนั้นเป็นการกลั่นแกล้งหรือไม่สุจริต^{ให้รายงานอธิบดีกรมอนามัยดำเนินการสอบสวนผู้ทักท้วงนั้น เพื่อหาข้อเท็จจริงและดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป}}

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(ลงชื่อ) อรรถพล แก้วสัมฤทธิ์

(นายอรรถพล แก้วสัมฤทธิ์)

รองอธิบดีกรมอนามัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมอนามัย

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพัชราภรณ์ คงไฟบุลย์)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กรมอนามัย

๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒

รายงานผลการคัดเลือกเข้ารับราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ให้ตำแหน่งพัฒนาศูนย์ฯ ระดับชำนาญการ (สายงานวิชาการสำราดรดสุข)
แบบท้ายประกาศกรมอุปนายก ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	ชื่อ/ตำแหน่ง/ส่วนราชการ	ประมูลเพื่อแต่งตั้ง ให้คำรับตำแหน่ง	ผู้ผลิตงาน	ผู้เสนอขอ เรื่อง	หมายเหตุ
๑	นายบุญเกิด เตื้อธรรม ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข ระดับปฏิบัติการ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๐๔	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข ระดับชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๐๕ กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรรมอุบลฯ	ประสิทธิภาพระบบที่ปรึกษาแบบบ่อหารายร้อง ^{ใบอนุสarc} ใบอนุสarc	รูปแบบการจัดการสิ่งปฏิกูลแบบบ่อหารายร้อง ที่มีประสิทธิภาพ	๘๐% ๘๐%

หมายเหตุ กรณ่อนามัยได้อนุมัติการประรับประจำการกำหนดตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๐๔ (ครรภาร่างเดิม ตำแหน่งเลขที่ ๑๗๖๒) เป็นระดับชำนาญการ
ตั้งแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามหนังสือออกภาระเจ้าหน้าที่ ที่ สจ ๑๙๐๙.๐๓/กส๑๗๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ 

ลำดับ ที่	ชื่อ/ตำแหน่ง/ส่วนราชการ	ประเมินเพื่อแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง	ซ้อมผลงาน	ตัดส่วนของ ผลงาน	ผู้เสนอฯ เรื่อง	หมายเหตุ
๒	นางสาวดาริกา เพ็ญพร ตำแหน่งผู้วิชาการสาธารณสุข ระดับปฏิบัติการ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๐๖ กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข ระดับชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๐๖ กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย	การผู้อำนวยการดำเนินการตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย โดยอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย	๕๐%	การพัฒนาระบบผู้อำนวยการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย ในพื้นที่สี่แขวงอิเล็กทรอนิกส์	
			ระบบเวลาทำดำเนินการ มาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๗	๒๐%	ผู้ร่วมจัดทำผลงาน นายนิสิต อินเดีย	หมายเหตุ การอนุมัติการประปฐกการกำหนดตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๐๖ เป็นระดับชำนาญการ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ตามที่สื่อสารกับเจ้าหน้าที่ ที่ สบ ๐๘๐๙.๐๗/สส๑ ที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตอนที่ ๓ ผลงานที่ส่งประเมิน

(ก) ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงานเรื่อง ประสิทธิภาพระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตสุขภาพที่ ๑๐
๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ พฤศจิกายน - กันยายน ๒๕๖๑
๓. สัดส่วนของผลงานในส่วนที่ตนเองปฏิบัติ ๘๐ %
๔. ผู้ร่วมจัดทำผลงาน (ถ้ามี)

๔.๑ นางไอล ช่างดำเนินการ	สัดส่วนของผลงาน	๑๐	%
๔.๒ นางสาวสุกัญญา ศิลปารักษ์	สัดส่วนของผลงาน	๑๐	%

๕. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วย

๕.๑ บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตสุขภาพที่ ๑๐ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นการสุ่มแบบเจาะจงโดยเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เขตสุขภาพที่ ๑๐ ที่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรอง จำนวน ๕ แห่ง เก็บข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๑ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม เก็บตัวอย่างน้ำเสียและกากปฏิกูลหลังผ่านระบบบำบัดบ่อทรายกรองส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ด้านข้อมูลทั่วไป ระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐ อยู่ในพื้นที่ของเทศบาล ส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐ มีกองสาธารณสุขทำหน้าที่ในการควบคุมกำกับและดูแลระบบบำบัด ระยะเวลาเริ่มใช้งานส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๐ เริ่มใช้งานในช่วง ๒ ปีตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๕๙ เป็นต้นมา งบประมาณที่ใช้ในการก่อสร้าง ๒๐๐,๐๐๐ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท ขั้นอยู่กับจำนวนป้อมกับปฏิกูลที่ทำการก่อสร้าง สถานที่ตั้งระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลร้อยละ ๘๐ อยู่บริเวณที่สาธารณะประโยชน์และสถานที่ทึ่งของท้องถิ่นนั้นๆ ซึ่งอยู่ห่างจากชุมชนระยะทาง ๖ - ๑๕ กิโลเมตร ด้านการบริหารจัดการและควบคุมกำกับ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ ๑๐ มีข้อกำหนดท้องถิ่นเรื่องการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การดำเนินการเก็บการขนส่งปฏิกูลส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐ อนุญาตให้เอกชนดำเนินการ ส่วนการกำจัดสิ่งปฏิกูลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ ๑๐๐ ดำเนินการเองโดยเป็นระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรอง ด้านการใช้งานของระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐ มีสภาพพร้อมใช้งานและมีการดูแลระบบตามมาตรฐานในประเด็นต่างๆอย่างต่อเนื่องได้แก่ การควบคุมการเหลวสิ่งปฏิกูล การตักหรือนำกากปฏิกูลออกจากบ่อเมื่อครบระยะเวลาหรือรอบการเหลวสิ่งปฏิกูล การดูแลความสะอาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย การเปลี่ยนทรายกรอง gravidกรอง และการตรวจสอบระบบกรอง ด้านการเฝ้าระวังการปนเปื้อนไข่นอนพยาธิ และแบคทีเรียอีโคไลในน้ำทึ่งและการปฎิภูตตามมาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ ๑๐๐ ยังไม่มีการดำเนินการ

ส่วนประสิทธิภาพของระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในการบำบัดกากปฏิกูลและน้ำเสียจากปฏิกูลโดยการเก็บตัวอย่างส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลที่มีการดูแลระบบตามมาตรฐานและระบบที่ไม่มีการดูแลระบบตามมาตรฐาน พบร้า ระบบที่มีการดูแลตามมาตรฐานผลตรวจไข่หนอนพยาธิและความชื้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนระบบที่ไม่ดูแลตามมาตรฐาน พบร้า ผลการตรวจหากปฏิกูลไม่ผ่านมาตรฐานทั้งไข่หนอนพยาธิ อีโคไลและค่าความชื้น ส่วนผลการตรวจคุณภาพน้ำทึ้ง พบร้า ทั้ง๒ ระบบไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทึ้งของอาคาร พารามิเตอร์ที่ไม่ผ่านได้แก่ บีโอดี (BOD) ค่าสารแขวนลอย ค่าสารละลายน้ำที่ได้ทั้งหมด ในต่อเจน ในรูป (TKN) และเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทึ้ง พบร้า ระบบที่ไม่มีการดูแลตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทึ้งไม่ผ่านร้อยละ ๖๒.๕ ส่วนระบบที่มีการดูแลตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณภาพน้ำทึ้งไม่ผ่านร้อยละ ๕๐

การใช้ระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองให้มีประสิทธิภาพในการกำจัดไข่หนอนพยาธินั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีการควบคุมกำกับดูแลต่อการก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบมาตรฐาน การดูแลระบบให้มีการปฏิบัติตามหลักการอย่างสม่ำเสมอ เช่น การเสิ่งปฏิกูลไม่เข้าบ่อเติม การตักกากปฏิกูลออกจากบ่อหมักเมื่อครบระยะเวลาหรือครบรอบในการบำบัด การเปลี่ยนทรายกรองทุก ๑ ปี และควรมีการเก็บตัวอย่างน้ำเสียและการปฏิกูลส่งตรวจเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

หลักการและเหตุผล

สิ่งปฏิกูล หมายถึง อุจจาระหรือปัสสาวะและหมายความรวมถึงอื่นใดซึ่งเป็นสิ่งโสโครกหรือมีกลิ่นเหม็น และสิ่งปฏิกูลยังมีความสัมพันธ์ต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนโดยตรง นอกจากจะทำให้เกิดกลิ่นเหม็นน่ารังเกียจ แล้วยังทำให้ดินและน้ำสกปรกเป็นแหล่งเพาะพันธ์แมลงวันและแหล่งเชื้อโรคต่างๆ เช่น โรคห้วยาโรค ปิดไฟฟอยด์ พยาธิลำไส้ ได้แก่ พยาธิไส้เดือนกลม พยาธิปากขอ พยาธิแส้แม้า พยาธิตัวตืด กลุ่มพยาธิใบไม้ และสิ่งปฏิกูลที่ปล่อยออกมากจากร่างกายคนในหนึ่งวันมีน้ำหนักเปรียก ๑๐๐ - ๒๐๐ กรัม มีเชื้อ อีโคไล (E.coli) ๔๐๐ พันล้านตัว เชื้อฟีคัลโคลิฟอร์ม(Fecal coliform) ๒,๐๐๐ ล้านตัว และเชื้อฟีคัลสเตรบ็โตโคคิ (Fecal streptococci) ประมาณ ๔๕๐ พันล้านตัว ซึ่งสิ่งปฏิกูลหากจัดการไม่เหมาะสมจะทำเกิดการแพร่กระจายของเชื้อโรคติดต่อมายังมนุษย์โดย อาจปนเปื้อนทางอาหารและน้ำได้ การจัดการสิ่งปฏิกูลเป็นบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ จากการศึกษาสถานการณ์การจัดการสิ่งปฏิกูลขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นของประเทศไทย ทั้งระดับเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยกรมอนามัย พบร้า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ ได้แก่ เทศบาลนครและเทศบาล เมือง มีการให้บริการขนถ่ายสิ่งปฏิกูล ร้อยละ ๑๐๐ และ ๘๓.๓ ตามลำดับ โดยภาพรวมองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นสามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่ในความรับผิดชอบของตนทั้งหมดร้อยละ ๙๕ การบำบัดสิ่งปฏิกูลของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบร้า ไม่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลร้อยละ ๕๘.๑ ในกลุ่มนี้ยังไม่มีการวางแผนสร้างระบบ บำบัดสิ่งปฏิกูล ร้อยละ ๔๕.๖ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแล้วร้อยละ ๔๑.๙ พบร้ามีการ ใช้งานจริงเพียงร้อยละ ๒๐.๕ เท่านั้น เมื่อรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูล แต่ไม่ดำเนินการบำบัดสิ่งปฏิกูลมีสูงถึงร้อยละ ๗๙.๕ รถขนสิ่งปฏิกูล หรือรถสูบส้วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหล่านี้นำสิ่งปฏิกูลไปทิ้งในคลอง แหล่งน้ำ และพื้นที่การเกษตร ร้อยละ ๔๖.๒ ที่เหลือร้อยละ ๔๑.๙ นำไปทิ้งในพื้นที่ที่เตรียมไว้ เช่น ชุดเป็นบ่อ ประมาณการณ์สิ่งปฏิกูลที่ไม่ได้ถูก นำไปบำบัดให้ปลดล็อกเชื้อโรคและไข่หนอนพยาธิก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมมากถึงปีละ ๑๗,๒๖๒,๔๖๐ ลูกบาศก์ เมตร การกำจัดและบำบัดสิ่งปฏิกูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลที่ใช้ได้ในปัจจุบัน ๙ แห่ง แบ่งเป็นระบบถังหมักไว้อากาศ ๕ แห่ง ระบบบ่อทรายกรอง ๕ แห่ง ซึ่งระบบบำบัดแบบบ่อทรายกรองในเขต

สุขภาพที่ ๑๐ ยังไม่มีการตรวจวิเคราะห์หากเป็นภัยกุลและน้ำทึ้งเพื่อควบคุมคุณภาพของระบบบำบัดสิ่งปฏิกูล

ดังนั้น ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี จึงได้จัดทำโครงการศึกษาประสิทธิภาพระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตสุขภาพที่ ๑๐ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรอง โดยการประเมินคุณภาพการจัดการสิ่งปฏิกูล และวิเคราะห์ตัวอย่างหากเป็นภัยกุล น้ำทึ้งจากระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ และจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการสิ่งปฏิกูลและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งสิ่งปฏิกูลในที่สาธารณะหรือพื้นที่ทางการเกษตรลดการปนเปื้อนสิ่งปฏิกูลลงสู่สิ่งแวดล้อมต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาวิธีการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรอง
๒. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพระบบการจัดการสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในการบำบัดไข่พยาธิและความสมประกอบของน้ำปฏิกูล

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวาง (Cross-sectional descriptive study) ทำการศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในพื้นที่เขตสุขภาพที่ ๑๐ ประกอบด้วย จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอำนาจเจริญ

ประชากรที่ศึกษา คือ ระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในเขตสุขภาพที่ ๑๐ จำนวน ๖ แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงคือ

๑) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในเขตสุขภาพที่ ๑๐ ที่มีการใช้งานในปัจจุบัน จำนวน ๕ แห่ง

๒) การเก็บตัวอย่างหากเป็นภัยกุลและน้ำเสียในระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในเขตสุขภาพที่ ๑๐ จำนวน ๒ แห่ง คือ ระบบที่มีการดูแลตามมาตรฐานและระบบที่ไม่มีการดูแลตามมาตรฐานระยะเวลาดำเนินการ เดือนพฤษภาคม – กันยายน ๒๕๖๑

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบานทรากขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ข้อมูลผลตรวจทางห้องปฏิบัติการโดยเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๓๕ ผลการดำเนิน/ผลการศึกษา

๑. สถานการณ์และการใช้งานระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรอง

๑.๑ สถานการณ์

ระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลในพื้นที่เขตสุขภาพที่ ๑๐ ที่มีการใช้งานในปัจจุบันจำนวน ๕ แห่ง อยู่ในพื้นที่ของเทศบาลร้อยละ ๖๐ และพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลร้อยละ ๔๐ ส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐ มีกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมทำหน้าที่ในการควบคุมกำกับและดูแลระบบบำบัด ระยะเวลาเริ่มใช้งานส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๐ เริ่มใช้งานในช่วง ๒ ปีตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๕๙ งบประมาณที่ใช้ในการก่อสร้าง ๖๐๐,๐๐๐ – ๕๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นอยู่กับจำนวนบ่อหมักปฏิกูลที่ทำการก่อสร้าง

๑.๒ สถานที่ตั้งระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรัยกรอง

สถานที่ตั้งระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรัยกรองส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๐ อยู่บริเวณที่สาธารณูปโภคและสถานที่ทึ่งของห้องถังน้ำ ซึ่งอยู่ห่างจากชุมชนระยะทาง ๖ - ๑๕ กิโลเมตร

๒.การบริหารจัดการและการควบคุมกำกับ

๒.๑ การออกข้อกำหนดห้องถัง

องค์กรปกครองส่วนท้องถินร้อยละ ๑๐๐ มีการออกข้อกำหนดห้องถังเพื่อเรื่องการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลโดยออกข้อกำหนดเฉพาะเรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลร้อยละ ๖๐ และข้อกำหนดรวมทั้งมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลร้อยละ ๔๐ ระยะเวลาในการใช้ข้อกำหนดห้องถังส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐ อยู่ในช่วง ๑๐ ปี

๒.๒ รูปแบบการจัดการสิ่งปฏิกูล

การจัดการสิ่งปฏิกูลตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ได้กำหนดให้การจัดการสิ่งปฏิกูลทุกชั้นตอนตั้งแต่การเก็บ การขนส่ง และการกำจัดสิ่งปฏิกูลเป็นบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถินซึ่งสามารถดำเนินการได้ ๓ รูปแบบ ได้แก่ ๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถินดำเนินการเอง ๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถินมอบให้บุคคลได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของราชการส่วนท้องถิน และ ๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถินอนุญาตให้บุคคลดำเนินการโดยทำเป็นธุรกิจหรือได้รับประโยชน์ตอบแทนด้วยการคิดค่าบริการโดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเก็บ การขนส่ง และการกำจัดสิ่งปฏิกูลที่ห้องถังน้ำกำหนด พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐ องค์กรปกครองส่วนท้องถินอนุญาตให้เอกชนดำเนินการเก็บและการขนส่งสิ่งปฏิกูล ซึ่งเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการในพื้นที่แต่ละห้องถังส่วนใหญ่จำนวน ๒ ราย ส่วนการกำจัดสิ่งปฏิกูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถินร้อยละ ๑๐๐ ดำเนินการเอง

๓.การใช้งานและการบำรุงรักษาระบบบำบัดสิ่งปฏิกูล

การใช้งานของระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐ มีสภาพพร้อมใช้งานและมีการดูแลระบบตามมาตรฐานในประเด็นต่างๆอย่างต่อเนื่องได้แก่ การควบคุมการเหลี่ยงปฏิกูล การตักหรือนำกากปฏิกูลออกจากบ่อ เมื่อคระยะเวลาหรือรอบการเหลี่ยงปฏิกูล การดูแลความสะอาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย การเปลี่ยนทรัพย์ของกรวดกรอง และการตรวจสอบระบบการกรอง

๔.การเฝ้าระวังการปนเปื้อนไปเข่นอนพยาธิ และแบคทีเรียโอดิโนไคไลในน้ำทึ่งและการปฏิกูล

องค์กรปกครองส่วนท้องถินร้อยละ ๑๐๐ ไม่มีการเฝ้าระวังการปนเปื้อนไปเข่นอนพยาธิและแบคทีเรียโอดิโนไคไลทึ่งในน้ำทึ่งจากระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลและในภาคปฏิกูล

๕.ข้อมูลประสิทธิภาพระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรัยกรอง

โดยการเก็บตัวอย่างภาคปฏิกูลและน้ำเสียส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการจำนวน ๒ แห่ง คือ ระบบที่มีการดูแลตามมาตรฐานและระบบที่ไม่มีการดูแลตามมาตรฐาน พบว่า ระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลที่มีการดูแลระบบตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ตรวจหาเข่นอนพยาธิและค่าความชื้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนค่าอี.โ.ไอ.ยังเกินมาตรฐาน ส่วนระบบที่ไม่ดูแลตามมาตรฐาน พบว่า ผลการตรวจจากภาคปฏิกูลไม่ผ่านมาตรฐานทั้งไปเข่นอนพยาธิ อี.โ.ไอ.และค่าความชื้นส่วนผลการตรวจคุณภาพน้ำทึ่ง พบว่า ทั้ง ๒ ระบบไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทึ่งของอาคารพารามิเตอร์ที่ไม่ผ่านได้แก่ บีโอดี (BOD) ค่าสารแขวนลอย ค่าสารละลายน้ำที่ได้ทั้งหมด ในโครงสร้างในรูป (TKN) และและเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทึ่ง พบว่า ระบบที่ไม่มีการดูแลตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทึ่งไม่ผ่านร้อยละ ๖๒.๕ ส่วนระบบที่มีการดูแลตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทึ่งไม่ผ่านร้อยละ ๕๐

๕.๒ การนำไปใช้ประโยชน์

๑.ได้ข้อมูลสถานการณ์การบริหารจัดการระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในพื้นที่เขตสุขภาพที่ ๑๐

๒.ได้ข้อมูลประสิทธิภาพระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองในพื้นที่เขตสุขภาพที่ ๑๐

๓.ได้ข้อเสนอแนะการจัดการระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองให้ได้ประสิทธิภาพ

๕.๓ ความยุ่งยากในการดำเนินงาน/ปัญหา/อุปสรรค

๑.ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ตรงกับฤดูฝนซึ่งจะทำให้การเก็บตัวอย่างยากลำบากและน้ำเสียเพื่อส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการเกิดความยุ่งยาก

๒.ระยะเวลาของระบบบำบัดแต่ละที่อยู่ห่างกันจึงทำให้ต้องเพิ่มระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

๓.การส่งตรวจตัวอย่างยากลำบากและน้ำเสียเพื่อส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการที่อยู่รุ่งเทพมหานครต้องรับส่งตัวอย่างภายในวันที่เก็บตัวอย่างเพื่อรักษาสภาพของตัวอย่างให้สมบูรณ์

๕.๔ ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

๑.ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

๑.๑ ภาคปฏิกูลที่มีความชื้นน้อยกว่าร้อยละ ๕ ตรวจไม่พบไปเข่นอนพยาธิ

๑.๒ ควรมีการเฝ้าระวังการปนเปื้อนไข่หนอนพยาธิและแบคทีเรีย โคไลท์ในน้ำทึ้งจากระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลและในภาคปฏิกูลอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้งเพื่อเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบ

๑.๓ น้ำเสียที่ออกจากบ่อทรายกรองควรมีการบำบัดเพิ่มเติม เช่น ระบบหลุมซึม ระบบลานซึมเพื่อการเกษตร

๑.๔ การการควบคุมกำกับและการบำรุงรักษาระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลเป็นสิ่งสำคัญโดยเฉพาะการควบคุมกำกับให้ผู้ประกอบการนำปฏิกูลที่สูบจากครัวเรือนมาบำบัดในระบบบำบัดที่ห้องถังก่อสร้างไว้ การเปลี่ยนทรายกรอง กรวดกรอง และตรวจสอบระบายน้ำทึ้งจากการกรอง

๒.ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๒.๑ การบังคับใช้ข้อกำหนดห้องถังเรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูล

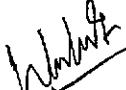
๒.๒ การบริหารจัดการระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ การศึกษาระยะทางที่เหมาะสมในการเก็บ ชน และกำจัดสิ่งปฏิกูล

๒.๔ ระยะเวลาในการบำบัดน้ำเสียจากระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรอง

๕.๕ การเผยแพร่ (ที่ไหน เมื่อไร) ลงเผยแพร่ในวารสารศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือน ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  ผู้ขอรับการคัดเลือก

(๘๘ ๘๘ ๘๘ ๘๘ ๘๘ ๘๘)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการกองทุนแม่ดูด กทม.

วันที่ ๒๕ / ๙.๙. / ๒๕๖๗

ตอนที่ ๓ ผลงานที่ส่งประเมิน

(ข) ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑. ชื่อผลงานเรื่อง รูปแบบการจัดการสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองที่มีประสิทธิภาพ

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ เมษายน ถึง กรกฎาคม ๒๕๖๓

๓. สรุปค่าโครงเรื่อง

๓.๑ หลักการและเหตุผล

การจัดการสิ่งปฏิกูลเป็นบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องดำเนินการตั้งแต่การสูบ การขัน และการกำจัดสิ่งปฏิกูล โดยสามารถดำเนินการได้ ๓ รูปแบบ (ได้แก่ ๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง (๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมอบให้บุคคลใดดำเนินการภายใต้ การควบคุมดูแลของราชการส่วนท้องถิ่น และ (๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอนุญาตให้บุคคลดำเนินการโดยเป็นธุรกิจหรือได้รับประโยชน์ตอบแทนด้วยการคิดค่าบริการโดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเก็บ การขันส่ง และการกำจัดสิ่งปฏิกูล ที่ท้องถิ่นนั้นกำหนด ปัจจุบันท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ ๑๐ มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองที่สามารถใช้การได้ จำนวน ๕ แห่ง โดยระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลที่ใช้การได้จำนวน ๕ แห่งมีเพียงบางระบบที่มีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพในการบำบัดสิ่งปฏิกูล เพื่อถอดบทเรียนการจัดการสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองที่มีประสิทธิภาพ

๓.๒ บทวิเคราะห์/แนวความคิดหรือแนวทางดำเนินการ/ข้อเสนอ

ระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลที่มีอยู่ในปัจจุบันยังพบปัญหาเรื่องการบริหารจัดการ การควบคุมกำกับ เพื่อให้เกิดการจัดการสิ่งปฏิกูลที่ได้ประสิทธิภาพรวมทั้งเป็นการตัดวงจรเข้าหนอนพยาธิที่เป็นป้อนสู่สิ่งแวดล้อมเพื่อลดอัตราการป่วยไข้โรคระบาดท่อน้ำดีและพยาธิใบไม้ตับซึ่งเป็นปัจจัยสุขภาพของคนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๓.๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. แนวทางการจัดการสิ่งปฏิกูลที่มีประสิทธิภาพ

๒. ต้นแบบการจัดการสิ่งปฏิกูลโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓.๔ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลแบบบ่อทรายกรองสามารถบริหารจัดการสิ่งปฏิกูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) _____ ผู้ขอรับการคัดเลือก

(พช. มนู เกิด ๗๗๘๘๘๘)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเขตฯ จ.ชลบุรี

วันที่ (๔) / ๘ / ๒๕๖๓

ตอนที่ ๓ ผลงานที่ส่งประเมิน

(ก) ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงานเรื่อง การเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสียงขยะอิเล็กทรอนิกส์

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๖๐

๓. สัดส่วนของผลงานในส่วนที่ตนเองปฏิบัติ ๘๐%

๔. ผู้ร่วมจัดทำผลงาน นายนิสิต อินลี สัดส่วนของผลงาน ๒๐ %

๕. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วย

๕.๑ บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Action Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา พฤติกรรมของประชาชนต่อการประกอบอาชีพคัดแยกขยะอิเล็กทรอนิกส์ และพัฒนาศักยภาพชุมชนในการเฝ้าระวังด้าน อนามัยสิ่งแวดล้อมด้วยการประยุกต์ใช้เครื่องมือระบบวิทยาภาคประชาชนหรือแผนที่เดินดินในพื้นที่ขยะอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แบบสำรวจข้อมูลสุขภาพและพฤติกรรม และระบบวิทยาภาคประชาชนหรือแผนที่เดินดิน โดยศึกษาพฤติกรรมของประชาชนจากแบบสำรวจและพัฒนาระบบเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม โดยการใช้ แผนที่เดินดินร่วมกับประชาชนในพื้นที่ขยะอิเล็กทรอนิกส์ และทำความสัมพันธ์ของผลการตรวจพบสารตะกั่วในเลือด ได้ ดำเนินการอบรม สำรวจ และจัดทำแผนการดำเนินการเฝ้าระวัง ในช่วง เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๖๐ จาก การศึกษาพบส่วนพุทธิกรรมของประชาชนในพื้นที่ขยะอิเล็กทรอนิกส์ ต.บ้านกอก อ.เขื่องใน จ.อุบลราชธานี ในการประกอบ อาชีพรื้อ คัดแยกขยะอิเล็กทรอนิกส์ ทำงานเฉลี่ยสัปดาห์ละ ๕-๕.๙ วัน วันละ ๖.๘๙ ชั่วโมง ระยะเวลาทำงานเฉลี่ย ประมาณ ๙.๕๕ ปี การกำจัดซากขยะอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่ทึ้งในบ่อขยะที่ทางเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ ร้อยละ ๗๕.๐ ฝัง กลบลงบ่อร้อยละ ๑๒.๐ เผา ร้อยละ ๑๒.๐ และอื่นๆ อีก ร้อยละ ๒.๐ เป็นการนำไปขายต่อ เช่น น้ำมันเครื่อง การกำจัดของ เสียส่วนที่ขายไม่ได้ เช่น น้ำมันหล่อลื่น สารหล่อลื่น ทำการแยกเก็บในภาชนะไม่ร้าวซึ่งรอห้องถังมาเก็บขยะ ร้อยละ ๗๑.๑ ทึ้งลงพื้น/ห่อร้าย/แพลงน้ำ ร้อยละ ๕.๓ ทึ้งรวมกับขยะทั่วไป ร้อยละ ๗.๙ อื่นๆ ร้อยละ ๑๕.๘ การปฏิบัติตัวขณะ ทำงานยังขาดความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์ป้องกันตนเอง เช่น การสวมผ้าปิดปาก – ปิดจมูกเป็นการใช้เสื้อยืดเป็นส่วนใหญ่ อาจไม่สามารถป้องกันฝุ่นจากการรื้อ คัดแยกขยะอิเล็กทรอนิกส์ได้ และจากการอบรม ให้ความรู้แก่นำชุมชนในการเฝ้า ระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมจากการจัดทำแผนที่เดินดิน ทำให้ชุมชนเห็นความสำคัญของปัญหาสุขภาพที่อาจเกิดจากการ คัดแยกขยะอิเล็กทรอนิกส์ และได้ดำเนินการเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต่อโดยชุมชน นอกจากนี้ยังได้ ดำเนินการวางแผน ให้กับชุมชนเพื่อให้เกิดการอยู่ร่วมกับอาชีพรื้อ คัดแยกขยะอิเล็กทรอนิกส์ได้ อย่างปลอดภัย โดยจัดเป็น โครงการประกวดบ้านน่าอยู่สำหรับคนงาน หรือหมู่บ้านสีเขียว

๕.๒ การนำไปใช้ประโยชน์

จากการศึกษาเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสียงขยะอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ ประโยชน์ได้ดังนี้

๕.๒.๑ เฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม จากการประกอบอาชีพรื้อ คัดแยกอิเล็กทรอนิกส์

๕.๒.๒ ประยุกต์ใช้รูปแบบการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมด้วยแผนที่เดินดิน ในพื้นที่ เสียงอื่นๆ

๕.๒.๓ นำผลการศึกษาที่ได้เสนอต่อหน่วยงานที่ ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการวางแผนการบริหารจัดการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพที่อาจเกิดจากการประกลบอาชีพรือ คัดแยกอิเล็กทรอนิกส์ หรืออาจกำหนดนโยบายและแนวทางการวางแผนการบริหารจัดการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพในพื้นที่เสี่ยงอื่นๆ

๕.๓ ความยุ่งยากในการดำเนินงาน/ ปัญหา/ อุปสรรค

๕.๓.๑ ขาดการดำเนินการอย่างต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่ระดับพื้นที่

๕.๓.๒ ผู้ประกอบการยังขาดความตระหนักต่อผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับสุขภาพ

๕.๓.๓ ในการตรวจวิเคราะห์หาปริมาณสารตะกั่วในเลือดมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง และเป็นการตรวจด้วยความสมควรใจทำให้ข้อมูลสุขภาพที่มีไม่ครอบคลุม

๕.๔ ข้อเสนอแนะ/ วิจารณ์

๕.๔.๑ ข้อเสนอแนะจากสรุปผลการศึกษา

(๑) ในการเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมโดยชุมชน ควรกำหนดประเด็นปัญหาที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ง่าย

(๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการดำเนินงานร่วมกันอย่างบูรณาการ

(๓) จัดทำโครงการบ้านน่าอยู่น่าทำงาน

๕.๔.๒ ข้อเสนอแนะต่อการศึกษาครั้งต่อไป

(๑) ประยุกต์การเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพและด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงอื่นๆ

(๒) ควรมีการประศึกษาการประเมินของสารเคมีอันตรายอื่นๆ ที่อาจตกค้างในสิ่งแวดล้อมจากขยายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อหาแนวทางการจัดการที่เหมาะสมต่อไป

๕.๕ การเผยแพร่ (ถ้ามี)

วารสารศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี เดือนตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๖๑

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  ผู้ขอรับการคัดเลือก

(นางสาวดาริกา เพิ่มพร)

ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุข ปฏิบัติการ

วันที่ ๒๗ / ๑๑ / ๒๕๖๒

ตอนที่ ๓ ผลงานที่ส่งประเมิน

(๑) ข้อเสนอแนะคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑. ชื่อผลงานเรื่อง การพัฒนาระบบเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงของอิเล็กทรอนิกส์
๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตุลาคม ๒๕๖๒ – กันยายน ๒๕๖๓
๓. สรุปเด้าโครงเรื่อง

๓.๑ หลักการและเหตุผล

การพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าอย่างมาก ส่งผลให้การผลิตสินค้าอิเล็กทรอนิกสมีอัตราเพิ่มสูงขึ้น เมื่อทุกคนต้องการความทันสมัย ทำให้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ล้าสมัยไม่ได้รับความนิยมและถูกเลิกใช้งานไปทั้งที่ยังไม่หมดอายุการใช้งาน ส่งผลให้เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์จำนวนมาก ซึ่งปัญหาที่สำคัญของขยะอิเล็กทรอนิกส์ คือ สารเคมีที่มีพิษต่อตัวเราและสิ่งแวดล้อม เช่น สารฟอร์มัลdehyde รวมทั้งโลหะหนักและสารอื่นๆ ที่เป็นอันตราย ถ้าไม่มีระบบการจัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ดี อาจทำให้สารเคมีและโลหะหนักเหล่านั้นรั่วไหล หรือเกิดการปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม และส่งผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์ได้ ปัจจุบันความเป็นอยู่ของมนุษย์มีโอกาสที่จะสัมผัสสารต่างๆ ที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ซึ่งมีผลกระทบต่อสุขภาพ รวมทั้งโรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นอาจเป็นผลมาจากการปนเปื้อนของบรรยายกาศ น้ำ และดิน จากสารเคมีต่างๆ หรือการของเสียอันตราย จึงต้องมีการเฝ้าระวังทางด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ใน การจัดการของเสียอันตรายในชุมชน ยังพบว่า ไม่มีระบบการจัดการที่ชัดเจน ส่วนใหญ่ยังถูกทิ้งไปกับมูลฝอยทั่วไป และหากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มักถูกจัดการโดยผู้รับซื้อยา่ไม่ถูกต้อง และอาจเกิดผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อมได้

๓.๒ บทวิเคราะห์/แนวความคิดหรือแนวทางดำเนินการ/ข้อเสนอ

จากการดำเนินงานเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงของอิเล็กทรอนิกส์ ของพื้นที่เขตสุขภาพที่ ๑๐ พบว่า การดำเนินงานยังไม่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่องของพื้นที่ในการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ความมีการเฝ้าระวังอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์ข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำไปสู่การควบคุมป้องกันโรคที่อาจเกิดจากสิ่งแวดล้อมต่อไป รูปแบบของการเฝ้าระวังทางสิ่งแวดล้อม ได้แก่

๑. การเฝ้าระวังสิ่งคุกคามหรือเฝ้าระวังระดับของสิ่งคุกคามในสภาพแวดล้อม (Hazard surveillance) เป็นการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อมเพื่อติดตามดูระดับ หรือลักษณะของสิ่งคุกคามที่จะมีผลกระทบต่อสุขภาพ เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจจะดำเนินการโดยการวัดปริมาณของสิ่งคุกคามในสิ่งแวดล้อมโดยตรง เช่น การวัดปริมาณสารเคมีในอากาศ ผลเหล่านี้จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการควบคุมและป้องกันปัญหาสุขภาพได้

๒. การเฝ้าระวังการรับสัมผัส หรือเฝ้าระวังในคนก่อนป่วย (Exposure surveillance)

๓. การเฝ้าระวังโรค (Disease or Adverse health effect surveillance) เป็นการเฝ้าระวังเกี่ยวกับสุขภาพ โรคภัยไข้เจ็บของประชาชน แหล่งข้อมูลที่นำมาประกอบในการวิเคราะห์สถานการณ์ ได้แก่ ข้อมูลจากการรายงานการวินิจฉัยโรคโดยแพทย์ที่มีการรายงานตามระบบรายงานของสำนักระบบวิทยา ข้อมูลอื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลการตรวจทางชีวภาพ ข้อมูลในมนบัตร หรือข้อมูลที่ได้จากการสำรวจปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพจากสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

ขั้นตอนการเฝ้าระวังทางสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

๑. ดำเนินการเฝ้าระวังเชิงรับ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ
๒. ดำเนินการเฝ้าระวังเชิงรุก โดยการตรวจสอบสุขภาพของประชาชนในพื้นที่เสี่ยง อาจใช้แบบสำรวจ/ แบบสอบถาม การตรวจเลือด และการตรวจปัสสาวะ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาสุขภาพ

๓. การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๓.๑ การเก็บตัวอย่างน้ำอุบiquicบริโภค เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำ ตามประกาศกรมอนามัย เรื่อง เกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดีมีได้ พ.ศ. ๒๕๓๕

๓.๒ การเก็บตัวอย่างดิน เพื่อวิเคราะห์ทำการปนเปื้อนของดิน พารามิเตอร์ที่ทำการวิเคราะห์ ได้แก่ สารหนู โครเมียม แคดเมียม ตะกั่ว แมงกานีส ปรอท นิกเกิล ชีลีเนียม

๓.๓ การเก็บตัวอย่างอากาศ เพื่อวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในฝุ่นละออง

๓.๔ การเก็บตัวอย่างอาหาร เพื่อวิเคราะห์ทำการปนเปื้อนสารอันตรายในอาหาร พารามิเตอร์ที่ทำการวิเคราะห์ ได้แก่ ดีบุก สังกะสี ทองแดง ตะกั่ว สารหนู ปรอท

๔. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล โดยนำผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานต่างๆ

๕. จัดทำฐานข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่เสี่ยง และจัดทำแผนที่ชุมชนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทางด้านสิ่งแวดล้อมกับผลกระทบทางสุขภาพ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผน ติดตามเฝ้าระวังทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

๖. การเผยแพร่/ รายงานข้อมูลผลการตรวจสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

๗. หากพบว่าพารามิเตอร์ใดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน ให้ร่วมกันหาแนวทางในการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาต่อไป และการตรวจวัดสุขภาพของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เสี่ยงเป็นประจำ ร่วมกับการตรวจทางด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

๓.๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ได้แนวทางการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่เสี่ยงขยะอิเล็กทรอนิกส์
๒. ประชาชนในพื้นที่ได้รับการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นจาก การอาทัยอยู่ในพื้นที่เสี่ยงขยะอิเล็กทรอนิกส์

๓.๔ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

มีระบบเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่เสี่ยงขยะอิเล็กทรอนิกส์

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)  ผู้ขอรับการคัดเลือก
(นางสาวดาริกา เพิ่มพร)

ตำแหน่ง__นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ__
วันที่ ๒๗ / ม.ค. / ๒๕๖๗

หมายเหตุ

๑. ผลงานที่ส่งประเมิน (ก) และ (ข) รวมไม่เกิน ๕ หน้า และไม่ต้องแนบเอกสารประกอบ
๒. ให้เสนอผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างน้อย ๑ เรื่อง ไม่เกิน ๓ เรื่อง และ ข้อเสนอแนะคิดเพื่อพัฒนางาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ไม่เกิน ๓ เรื่อง
๓. เมื่อได้รับอนุมัติตัวบุคคลแล้วให้ส่งผลงานประเมินตามหัวข้อเรื่องที่ได้เสนอไว้ข้างต้น